

Информационно-аналитическая справка о результатах апробации итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классах общеобразовательных организаций Новосельской сош в ноябре 2018 года

В ноябре 2018 года на основании письма ФГБУ «Федеральный центр тестирования» Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 октября 2018 года № 4848/02, приказа Департамента образования области от 7 ноября 2018 года № 2647 в 9-х классах общеобразовательных организаций Новосельской сош проведена апробация итогового устного собеседования по русскому языку (далее – итоговое собеседование). В итоговом собеседовании принял участие 4781 обучающийся из 310 школ Новосельской сош.

Назначением контрольных измерительных материалов, используемых на итоговом собеседовании, является оценка уровня общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций в целях их допуска к государственной итоговой аттестации. Результаты итогового собеседования могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Задания, предлагаемые на итоговом собеседовании, различны по способам предъявления языкового материала. Выполняя их, обучающийся должен выразительно прочесть вслух текст, пересказать его, дополняя предложенным высказыванием, создать собственное устное монологическое высказывание, принять участие в диалоге.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение задания 1 (чтение текста), составляет 2 балла, задания 2 (пересказ текста с привлечением дополнительной информации) – 4 балла, задания 3 (монологическое высказывание) – 3 балла, задания 4 (участие в диалоге) – 2 балла. При соблюдении всех норм современного русского литературного языка при ответе на задания 1 и 2 обучающийся получает 4 балла, при ответе на задания 3 и 4 – также 4 балла.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы, составляет 19 баллов. Участник получает «зачёт» в случае, если он набрал 10 и более баллов.

Так, в ноябре 2018 года «зачет» получили **92,3% обучающихся** 9-х классов Новосельской сош, принявших участие в итоговом собеседовании (таблица 1).

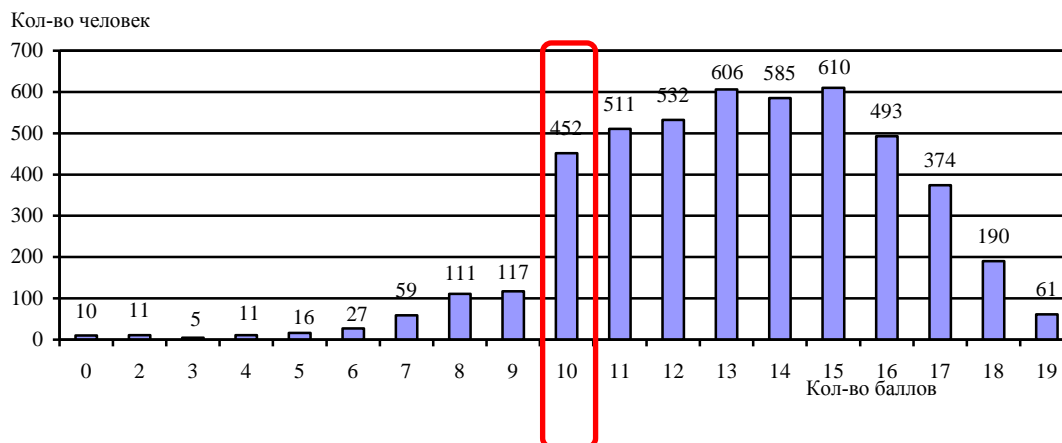
Таблица 1

Общие результаты участия в итоговом собеседовании обучающихся 9-х классов Новосельской сош

№ п/п	Наименование муниципального образования	Общее кол-во участников	Кол-во участников, получивших «зачет»	% участников, получивших «зачет»	Отношение среднего балла к максимальному, %
		4781	4414	92,3	69,6

«Незачет» (меньше 10 баллов) за итоговое собеседование получили 7,7% (367) обучающихся 9-х классов школ Новосельской сош. При этом индекс низких значений (доля не преодолевших значение баллов, равное сумме минимального порога и 5% от максимального балла) по Новосельской сош составляет 17,1% (819) человек. Именно данные участники находятся в «зоне риска» не преодоления минимального порога итогового собеседования весной 2019 года (диаграмма 1).

Распределение первичных баллов за итоговое собеседование по русскому языку обучающихся 9-х классов Новосельской сош в ноябре 2018 года



Также необходимо обратить внимание на резкое возрастание количества обучающихся, набравших 10 баллов за итоговое сочинение – результат, позволяющий получить отметку «зачет» по итогам участия в процедуре. Данный факт может указывать на завышение результатов обучающихся предметными комиссиями.

Сравнение показателей отношения среднего балла к максимальному показывает, что обучающиеся 9-х классов в ноябре 2018 года справились с работой менее успешно, чем в апреле 2018 года (на 2,3%). При этом анализ показал, что разница является статистически значимой на уровне 0,05. Отрицательная динамика в целом по области может объясняться разным уровнем подготовки обучающихся в апреле 2018 года (окончание 9 класса) и ноябре 2018 года (начало 9 класса).

Таблица 2

Отношение среднего балла итогового собеседования обучающихся 9-х классов к максимальному в апреле и ноябре 2018 года, %

№ п/п	Наименование муниципального образования	апрель 2018 года	ноябрь 2018 года	Динамика, %
		71,9	69,6	-2,3 ¹

Сравнение показателей отношения среднего балла к максимальному в 2018 году на уровне школ показывает отсутствие статистически значимых различий между результатами городских и сельских общеобразовательных организаций.

При этом обучающиеся лицеев, гимназий и общеобразовательных организаций с углубленным изучением отдельных предметов статистически значимо лучше справились с заданиями итогового собеседования, чем представители вечерних и средних общеобразовательных школ. Результаты вечерних и средних общеобразовательных школ не имеют статистически значимых различий (таблица 4).

Таблица 4

Различия показателей отношения среднего балла к максимальному в 2018 году, по видам школ

Вид ОУ (I)	Вид ОУ (J)	Разность средних (I-J)	Знач.	Отношение среднего балла к максимальному
Лицей, гимназия	Углубленные	,487	,419	77,4
	Вечерние	2,262* ²	,000	
	СОШ	1,553*	,000	
С углубленным изучением отдельных предметов	Лицей, гимназия	-,487	,419	74,8
	Вечерние	1,775*	,000	
	СОШ	1,067*	,000	
Вечерние школы	Лицей, гимназия	-2,262*	,000	65,5
	Углубленные	-1,775*	,000	
	СОШ	-,708	,115	

¹ Разность значима на уровне 0,05.

² * - наличие статистически значимых различий.

Средние общеобразовательные школы	Лицей, гимназия	-1,553*	,000	69,2
	Углубленные	-1,067*	,000	
	Вечерние	,708	,115	

Проведенный анализ наличия признаков необъективного оценивания результатов итогового собеседования на основе расчета доверительного интервала распределения первичных баллов показал, что в 31 (13,5%) из 230 общеобразовательной организации области, принявшей участие в апробации³, имеются признаки завышения результатов обучающихся (таблица 5).

Таблица 5

Доля школ, имеющих признаки необъективности оценивания результатов итогового собеседования по русскому языку в ноябре 2018 года

Муниципальный район / городской округ	Общее кол-во школ	Кол-во школ, имеющих признаки необъективности	% школ, имеющих признаки необъективности
	230	31	13,5

В перечень школ, имеющих признаки необъективности оценивания результатов итогового собеседования по русскому языку в ноябре 2018 года, включены школы, у которых минимальное значение первичного балла в доверительном интервале больше максимального значения доверительного интервала по Новосельской сош (13,2 балла). При этом максимально возможное значение первичного балла составляет 19 баллов (таблица 6).

Таблица 6

Перечень школ, имеющих признаки необъективности оценивания результатов итогового собеседования по русскому языку в ноябре 2018 года

№ п/п	Муниципальный район / городской округ	Кол-во участников	Средний балл	Минимум	Максимум
		4140	13,1	13,1	13,2

Анализ выполнения отдельных заданий итогового собеседования показал, что наиболее успешно обучающиеся области справляются с выразительным чтением текста вслух (95,6% набранных баллов из 100% максимально возможных) и участием в диалоге (91,5%) (таблица 7). Пересказ текста и устное монологическое высказывание вызывают больше трудностей у школьников (47,8% и 76,2% соответственно). Также анализ показал, что обучающиеся соблюдают нормы современного русского литературного языка на 57,7% в заданиях 1 и 2, а также на 69,6% в заданиях 3 и 4.

Таблица 7

Выполняемость заданий итогового собеседования обучающимися 9-х классов

№ п/п	Наименование муниципального образования	Задание 1. Выразительное чтение текста вслух	Задание 2. Пересказ текста с привлечением дополнительной информации	Соблюдение норм современного русского литературного языка в заданиях 1 и 2	Задание 3. Создание устного монологического высказывания	Задание 4. Участие в диалоге	Соблюдение норм современного русского литературного языка в заданиях 3 и 4
		95,6	47,8	57,7	76,2	91,5	69,6

Каждое задание итогового собеседования оценивалось по специально разработанным специалистами ФГБНУ «Федеральный институт педагогических изменений» критериям. Так, **задание 1** проверяло такие характеристики, как интонация и темп чтения (таблица 8).

³ В анализ не включались результаты обучающихся из лицеев, гимназия, школ с углубленным изучением отдельных предметов, вечерних школ, а также школ, в которых в итоговом собеседовании приняли участие менее 5 обучающихся.

Выполняемость обучающимися 9-х классов 1 (Выразительное чтение текста вслух) по критериям, %

№ п/п	Наименование муниципального образования	Общая выполняемость по заданию 1	Критерий «интонация»	Критерий «темп чтения»
		95,6	96,0	95,1

Задание 2 оценивалось по критериям «Сохранение при пересказе микротем текста», «Соблюдение фактологической точности при пересказе», «Работа с высказыванием» и «Способы цитирования» (таблица 9).

Таблица 9

Выполняемость обучающимися 9-х классов Новосельской сош задания 2 (Пересказ текста с привлечением дополнительной информации) по критериям, %

№ п/п	Наименование муниципального образования	Общая выполняемость по заданию 2	Критерий «Сохранение при пересказе микротем текста»	Критерий «Соблюдение фактологической точности при пересказе»	Критерий «Работа с высказыванием»	Критерий «Способы цитирования»
		47,8	61,6	54,3	65,9	57,0

Наибольшая выполняемость наблюдается по критерию «Работа с высказыванием» (65,9%), наименьшая – по критерию «Соблюдение фактологической точности при пересказе» (54,3%).

Задание 3 оценивалось по критериям «Выполнение коммуникативной задачи», «Учет условий речевой ситуации», «Речевое оформление монологического высказывания» (таблица 10).

Таблица 10

Выполняемость обучающимися 9-х классов Новосельской сош задания 3 (Создание устного монологического высказывания) по критериям, %

№ п/п	Наименование муниципального образования	Общая выполняемость по заданию 3	Критерий «Выполнение коммуникативной задачи»	Критерий «Учет условий речевой ситуации»	Критерий «Речевое оформление монологического высказывания»
		76,2	71,3	94,5	62,8

Наибольшая выполняемость наблюдается по критерию «Учет условий речевой ситуации» (94,5%), наименьшая – по критерию «Речевое оформление монологического высказывания» (62,8%).

Задание 4 оценивалось по критериям «Выполнение коммуникативной задачи» и «Учет условий речевой ситуации».

Таблица 11

Выполняемость обучающимися 9-х классов Новосельской сош задания 4 (Участие в диалоге) по критериям, %

№ п/п	Наименование муниципального образования	Общая выполняемость по заданию 4	Критерий «Выполнение коммуникативной задачи»	Критерий «Учет условий речевой ситуации»
		91,5	86,9	96,1

Соблюдение норм русского языка оценивалось отдельно по заданиям 1-2 (работа по предложенному тексту) и 3-4 (работа на основе собственных высказываний). Анализ показал, что нормы русского языка чуть лучше реализуются обучающимися при выполнении заданий, основанных на собственных высказываниях (69,6% вместо 57,7%) (таблица 12).

Выполняемость обучающимися 9-х классов Новосельской сош заданий по критериям «Соблюдение норм современного русского литературного языка», %

№ п/п	Наименование муниципального образования	Соблюдение норм современного русского литературного языка в заданиях 1 и 2	Соблюдение грамматических норм	Соблюдение орфоэпических норм	Соблюдение речевых норм	Искажения слов	Соблюдение норм современного русского литературного языка в заданиях 3 и 4	Соблюдение грамматических норм	Соблюдение орфоэпических норм	Соблюдение речевых норм	Речевое оформление
		57,7	29,9	71,6	78,7	50,6	69,6	43,7	94,7	63,7	48,6

Сравнивая соблюдение отдельных норм по заданиям, видно, что **при работе по тексту лучше соблюдаются речевые нормы (78,7% вместо 63,7%), при работе на основе собственных высказываний – грамматические (43,7% вместо 29,9%) и орфоэпические нормы (94,7% вместо 71,6%).**

В целом по итогам проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 9-х классов Новосельской сош в целом успешно справились с заданиями итогового собеседования по русскому языку.

2. Анализ выполнения отдельных заданий итогового собеседования показал, что наиболее успешно обучающиеся области справляются с выразительным чтением текста вслух и участием в диалоге.

3. Затруднения у школьников вызывают задания на пересказ текста и устное монологическое высказывание. Также анализ показал, что только две трети обучающихся соблюдают нормы современного русского литературного языка.

4. У обучающихся Новосельской сош интонация соответствует пунктуационному оформлению текста, темп чтения – коммуникативной задаче. В процессе говорения учитываются условия речевой ситуации.

5. Обучающиеся области не всегда могут воспроизводить все основные микротемы исходного текста при пересказе, избегать фактологических ошибок и ошибок цитирования, уместно и логично включать в текст приведенное высказывание. Также трудности у школьников вызывает сохранение смысловой цельности текста, его речевой связности и последовательности изложения в нем. Встречаются логические ошибки, нарушается последовательность изложения.

6. При работе по тексту часто встречаются затруднения, связанные с соблюдением грамматических норм, при работе на основе собственных высказываний – проблемы в корректном применении грамматических и речевых норм.

7. Также в пересказе часто встречается искажение слов, в заданиях, основанных на собственных высказываниях, речь не всегда в целом отличается богатством и точностью словаря, а также редко используются разнообразные синтаксические конструкции.

8. Трудности в выполнении обучающимися Новосельской сош отдельных заданий (критериев) необходимо учитывать при построении образовательного процесса, в том числе при подготовке обучающихся к итоговому собеседованию в 2019 году и прохождению государственной итоговой аттестации.

9. При подготовке к итоговому собеседованию и государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций по русскому языку в 2019 году необходимо обратить внимание на подготовку детей, находящихся в «группе риска» получения неудовлетворительных результатов на данных процедурах.

10. Также следует обратить внимание на оценивание при проведении итогового собеседования работ обучающихся школ, имеющих признаки необъективности результатов процедуры, проведенной в ноябре 2018 года.

Методические рекомендации

Анализ статистических данных показал, что у обучающихся недостаточно сформированы навыки пересказа текста и построения устного монологического высказывания. Также более 59% экзаменуемых не владеют нормами современного русского литературного языка. В связи с этим обозначим ключевые направления подготовки обучающихся к итоговому устному собеседованию.

1. Пересказы с языковым заданием являются предметом специального обучения на уроках русского языка и литературы. Рекомендуем использовать разнообразные по стилю, структуре и более сложные по своей информативной нагрузке (в том числе и тексты параграфов учебника) тексты. В V-IX классах следует предлагать специальные обучающие задания. Смысл этой работы - научить детей способам деятельности по созданию устного текста на основе исходного. Основные этапы работы могут быть следующие: 1) уточнение (учителем) речевой задачи; 2) вступительное слово об авторе и произведении, откуда взят текст для изложения (если это необходимо); 3) чтение текста обучающимся; 4) определение темы и основной мысли исходного текста; 5) анализ его содержания и структуры (составление композиционной схемы и плана текста), словарная работа, анализ языковых особенностей текста. Работе над исходным текстом может предшествовать предварительная лексическая подготовка. Ее назначение – предупредить различного рода речевые ошибки и недочеты, подготовить к восприятию текста.

Статистические данные позволяют выявить еще одно направление подготовки обучающихся – обучение приемам цитирования. Работа с цитатами имеет особенности, связанные как с оценкой роли чужой речи в тексте, так и с проверкой точности ее воспроизведения. Традиционно используется прямая цитата, т.е. дословное воспроизведение чужой речи. В устной речи такая цитата предваряется и заканчивается репликами. Не меньшую роль, чем прямая, играет косвенная цитата – пересказ, т.е. передача своими словами основного смысла чужой речи. Требования к точности смысла и прямого, и косвенного цитирования одинаковы. В процессе обучения цитированию важно помочь обучающимся оценить место и назначение цитаты в тексте, соотношение с авторской речью, уместность цитирования.

2. Формирование и развитие монологической речи на уроках русского языка - одно из ключевых коммуникативных умений. Целью обучения монологической речи является формирование речевых монологических умений: пересказать текст, сделать описание, сообщение на заданную или свободную тему, составить рассказ; логически, последовательно раскрыть заданную тему; обосновать правильность собственных суждений, включая в свою речь элементы рассуждения, аргументации.

Важной психологической особенностью монологической речи является её непрерывность, которая позволяет обучающемуся связно и полно высказывать свои мысли. Поэтому к монологической речи предъявляются особые требования: она должна быть понятной, последовательной, логичной, связной и целенаправленной.

Логическая цепочка обучения монологическому высказыванию такова: монологическое высказывание совершается на базе речевого умения, а средством развития речевого умения служат речевые упражнения. Типичными недостатками устных высказываний учащихся являются: расширение или сужение темы высказывания, отступление от предложенной темы; перегрузка высказывания подробностями, не имеющими значения для раскрытия темы; отсутствие замысла, основной мысли высказывания или неумение ее в полной мере раскрыть; неумение отобрать нужный для высказывания материал и систематизировать его, нарушение последовательности в изложении мысли, повторы; отсутствие связи между частями высказывания, несоразмерность отдельных его частей; несоответствие содержания, композиционной формы и отобранных языковых средств задаче и адресату высказывания, условиям общения; неоправданное нарушение стилевого единства текста.

Традиционно в методике выделяют 2 пути обучения монологической речи – дедуктивный и индуктивный. Индуктивный путь предполагает следующие этапы работы: формирование лексико-грамматических навыков на уровне фразы; формирование навыков монологической речи на уровне сверхфразового единства (соединить реплики между собой, т.е. логично простроить высказывания); развитие умения монологической речи на основе темы, ситуации. Дедуктивный путь предполагает следующую логику работы над текстом: прогнозирование содержания текста;

построение речевого высказывания по плану; рефлексия (повторное возвращение к тексту и его анализ).

В процессе обучения созданию устного текста могут быть использованы самые различные виды заданий, например: творческий диктант по картине с целью обогащения словарного запаса обучающихся; редактирование (коллективное, самостоятельное) устных текстов-описаний с типичными недочетами; создание текста по алгоритму и др. Также одну из важных опор для монологических высказываний представляет собой тема, потому что обучение устной речи строится по тематическому принципу.

Для формирования умений монологической речи следует четко спланировать и методически правильно организовать процесс обучения этому виду речевой деятельности.

3. Для формирования функциональных знаний и умений, универсальных способов выражения своих мыслей в процессе преподавания русского языка следует использовать возможности уроков по развитию речи. Следует системно формировать коммуникативную потребность: стремление пользоваться разнообразными речевыми средствами, понимание того, какие преимущества дают речевые умения. Важно развивать способность усваивать нормы и строить в соответствии с ними свою речь, то есть языковое чутье.

Методика работы над речевыми ошибками должна включать следующие элементы:

- исправление речевых ошибок в устных высказываниях обучающихся;
- индивидуальная и групповая внеурочная работа над отдельными ошибками;
- система стилистических упражнений, языкового анализа текстов на уроках чтения и грамматики;
- языковые упражнения перед каждым устным высказыванием с целью подготовки школьников к использованию лексики предстоящего текста, его фразеологии, некоторых синтаксических конструкций;
- специальное обучение школьников самостоятельному редактированию устного высказывания, в том числе и собственного.

4. Общие выводы

Рекомендуем уделить особое внимание следующим направлениям изучения русского языка на уровне основного общего образования:

- актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;
- системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования;
- планировать речевые упражнения, направленные на формирование речевых монологических умений, на уровень основного общего образования;
- использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи школьников.